

ASAMBLEAS CLIMÁTICAS NACIONALES

Versión del 22 de julio de 2021

NOTA: La información sobre Asambleas Climáticas presentada en este documento está también disponible en nuestra página web, y se va actualizando constantemente con los últimos procedimientos. Para cualquier comentario, rogamos se pongan en contacto con nosotros vía info@knoca.eu.

KNOCA es una nueva red europea para compartir las mejores prácticas en materia referente al diseño e implementación de Asambleas Climáticas. La red organizará eventos y creará una serie de recursos prácticos, además de coordinar actividades de investigación. Damos la bienvenida a individuos y organizaciones con experiencia o interés en el patrocinio, la gestión o el análisis de estos procedimientos y sus resultados en Europa. Rogamos se pongan en contacto con nosotros para compartir, comentar e informar sobre las mejores prácticas y los nuevos avances en diseño, ejecución y análisis de Asambleas Climáticas.

Se han organizado varias Asambleas Climáticas por toda Europa a nivel nacional, regional y local. Estas varían en estructura y en su nivel de ambición. Inicialmente, KNOCA se centró principalmente (pero no de modo exclusivo) en las Asambleas Nacionales. Hemos creado unos breves resúmenes de las siguientes Asambleas Climáticas Nacionales:

Asamblea Climática de Ciudadanos Alemanes (Bürgerrat Klima)

Página web: <https://buergerrat-klima.de/>

Objetivo. Promover legislaciones climáticas más ambiciosas y efectivas para poder cumplir el compromiso de Alemania con el Acuerdo de París (limitar el ascenso global de temperatura a 1'5 grados), presentando los resultados a los políticos durante la campaña electoral federal antes de la formación del nuevo Parlamento y Gobierno en septiembre de 2021.

Patrocinadores. BürgerBegehren Klimaschutz (BBK, Iniciativa Ciudadana para la Protección del Clima) con Científicos para el Futuro, de Alemania. El patrocinador es el ex-Presidente alemán, el Profesor Dr. Horst Köhler.

Cometido. Bürgerrat Klima se encarga de crear propuestas para Alemania dentro de las disposiciones legalmente aplicables del Acuerdo de Protección Climática de París (en que se recomienda situarse muy por debajo de 2°C; 1'5°C, a ser posible) para asegurar el cumplimiento de las obligaciones del acuerdo climático y así tener el mayor efecto posible en protección climática en Alemania y otros países del mundo. Se deberían tener en cuenta cuestiones de compatibilidad social, económica y ecológica.

Compromiso de respuesta. No existe un vínculo formal inicial con el proceso político. La Asamblea se programa tras las elecciones federales para poder influenciar el debate público, el posicionamiento de partidos y las negociaciones entre coaliciones.

Gobernanza y gestión. Scientific Board, Civil Society Advisory Board.

Organismos de ejecución. ifok, IPG y nexus-Institut.

Contratación de participantes. 160 miembros son contratados a través de lotería ciudadana por teléfono; seguido de auto-inscripción posterior y otros procedimientos de selección adicionales. Criterio: edad, sexo, nivel educativa, lugar de residencia (estado), tamaño de comunidad, antecedentes de emigración/inmigración y postura ante el cambio climático. Se suministra formación, así como equipos y programas informáticos. Honorarios: 450 €.

Duración. Doce reuniones entre el 26 de abril y el 23 de junio de 2021: 8 tardes de miércoles (3 horas) y 4 reuniones de sábado (8 horas).

Estructura. Debido a la pandemia, la Asamblea tuvo lugar de forma completamente virtual, y los participantes accedieron a las reuniones desde sus hogares. Durante las tres primeras sesiones, la Asamblea al completo se familiarizó con el tópico del cambio climático y los temas individuales a debatir: movilidad, edificios y calefacción, producción de energía, producción de alimentos (carne, leche). Los miembros fueron divididos de forma aleatoria en 4 grupos temáticos para desarrollar principios directivos y sugerir medidas legislativas. También fueron considerados tópicos globales, tales como establecer precios socialmente equilibrados de CO2. La Asamblea terminó con votaciones plenarios sobre estas propuestas.

Facilitación. Facilitación de mesa activa.

Tecnología. Zoom. Plataforma Howspace para almacenar información, comunicar ideas de intercambio y documentar resultados. Mural para desarrollar sugerencias y propuestas. Cuando las charlas iban dirigidas a la Asamblea entera, se utilizó un estudio con escenario, cámara y sonido.

Base empírica. La Junta Científica seleccionó cuatro áreas para el debate: Movilidad; edificios y calefacción; producción de energía y producción de alimentos.

Desarrollo de propuestas. Las propuestas fueron desarrolladas en líneas de trabajo reducidas. En varios puntos se presentaron propuestas al pleno para asegurar un intercambio constante de ideas. En dos ocasiones, se recibieron comentarios del Consejo Asesor de la Junta Científica con respecto a los efectos estimados de la reducción de emisiones de carbono.

Toma de decisiones. Votos plenarios sobre las propuestas.

Informe final. Se publicó un [resumen de las propuestas](#) (en alemán) el 24 de junio de 2021 – pueden encontrarse comentarios en inglés [aquí](#). Se espera el informe final para septiembre de 2021.

Comunicación. BBK es responsable de la comunicación. La página web ofrece información básica, actualizada tras las reuniones individuales. Algunas secciones de las reuniones se emitieron a través de *streaming* en directo, y algunas de las filmaciones se han subido al canal de YouTube de la Asamblea. Para ampliar la conexión con la sociedad civil, BBK invitó a más de 80 ONGs alemanas para apoyar la labor de comunicación, incluyendo el contacto con políticos.

Supervisión de respuesta oficial. BBK, con la asistencia de los participantes y las ONGs de apoyo.

Impacto. Demasiado pronto para determinar.

Evaluación. No se ha encargado una evaluación oficial. Se organizará una evaluación a posteriori basada en las aportaciones de los asistentes y los organizadores del proceso.

Presupuesto. 1'9 millones de euros para la labor de los organismos de ejecución. El presupuesto está cubierto por tres Fundaciones. Esto no incluye la comunicación gestionada por BBK y otras ONGs durante y después del proceso de la Asamblea, para lo cual continúa la recaudación de fondos.

Asamblea de Cambio Climático de Ciudadanos de Jersey

Página web. <https://www.climateconversation.je/citizens-assembly/>

Objetivo. En 2019, la Asamblea de Estados en Jersey declaró una emergencia climática y propuso un “enfoque impulsado por ciudadanos”, reconociendo la importancia de involucrar a la isla entera. El Ministro de Medio Ambiente presentó la Estrategia para la Neutralidad de Carbono, formalmente adoptada por la Asamblea de los Estados el 26 de febrero de 2020. Un aspecto clave del Plan de Acción Climática a largo plazo fue organizar una Asamblea de Ciudadanos sobre cambio climático para explorar temas esenciales relacionados con ello, y para debatir “el ritmo y carácter de la transición de Jersey hacia la neutralidad de carbono”.

Patrocinadores. Asamblea de Estados.

Cometido. “¿Cómo trabajar en equipo para ser neutros en carbono?” Este cometido implica que la Asamblea de Ciudadanos debería considerar: (a) las implicaciones y contrapartidas de varios supuestos para conseguir la neutralidad del carbono; y (b) cuándo y cómo se alcanzará la transición completa a cero (o casi cero) emisiones en sectores clave.

Compromiso de respuesta. El Gobierno y la Asamblea de Estados se han comprometido a debatir y responder a las propuestas creadas. El Informe de Asambleas dice: “Si los políticos opinan que se deberían tomar decisiones diferentes, dichas diferencias deberían ser completamente explicadas y justificadas.”

Gobernanza y gestión. Coordinador de la Presidencia, Grupo Asesor de Expertos. Equipo de legislación de la administración gubernamental.

Organismos de ejecución. Involve, New Citizenship (diseño y facilitación), Sortition Foundation (contratación).

Contratación de participantes. Asamblea de 45 ciudadanos. Se envían invitaciones de forma aleatoria a 9.000 hogares para invitarles a unirse a la Asamblea de Ciudadanos. Cualquier persona de 16 años de edad o más que viva en dicha dirección y tenga derecho al voto puede presentarse. Criterios aplicados para la selección final de miembros de la Asamblea: edad, país de nacimiento, sexo, geografía, economía y postura ante el cambio climático.

Duración. 15 reuniones virtuales entre marzo y mayo de 2021. Cada sesión duró aproximadamente unas dos horas y media.

Estructura. Asamblea organizada en cuatro bloques:

Bloque 1 – Introducción a los problemas de cambio climático a los que se enfrenta Jersey; nuestras emisiones

Bloque 2 – La contribución del transporte a las emisiones de Jersey

Bloque 3 – El impacto de la calefacción, el aire acondicionado y la cocina en las emisiones de Jersey

Bloque 4 – Acordar propuestas, incluyendo preferencias en cambios legislativos

La Asamblea no se dividió en grupos temáticos; los miembros se turnaron para considerar tanto el uso del transporte como de la energía. La Asamblea también consideró las finanzas sostenibles y la neutralización.

Facilitación. Facilitación de mesa activa.

Tecnología. Zoom, con un equipo de apoyo completo ofreciendo asistencia técnica y equipo, en caso de ser necesario. El departamento de recursos de Google almacenó los documentos de referencia, así como los materiales y resultados de las sesiones.

Base empírica. Presentaciones de vídeo y sesiones de preguntas y respuestas con ponentes. Se repartieron fichas informativas conteniendo información adicional, para ofrecer contexto. Los consultores y legisladores expertos se centraron en el uso de energía en el transporte y el hogar (dos sectores domésticos que contribuyen de forma significativos al cambio climático), ofrecieron sugerencias a los ponentes y revisaron la información ofrecida a los miembros.

Desarrollo de propuestas. El uso de transporte y el de energía siguieron el mismo proceso. Habiendo considerado la evidencia de los ponentes y de la más general “Conversación Climática” (ver “Comunicación”, más abajo), los miembros realizaron una tormenta de ideas o *brainstorming*. Las ideas resultantes fueron seleccionadas por los moderadores y organizadas en siete temas, que fueron acordados por los miembros, quienes se separaron en grupos para desarrollar propuestas para cada sección. Las distintas secciones de cada grupo se iban alternando para revisar el trabajo conjunto y ofrecer nuevas aportaciones. Las sugerencias se almacenaron *online* para que pudieran ser revisadas entre sesiones. La Asamblea al completo consideró sugerencias de alto nivel en el campo de las finanzas sostenibles.

Toma de decisiones. Los miembros dieron prioridad a las recomendaciones de ambos sectores y acordaron la fecha en que Jersey debería alcanzar la neutralidad de carbono a través de una votación adicional. Se acordaron las directrices de niveles de emisiones de carbono (vs. neutralización) para asegurar la neutralidad.

Informe final. [Informe](#) presentado a la Asamblea de Estados el 1 de junio de 2021 por el Ministro de Medio Ambiente. Este informe fue redactado por funcionarios, recogiendo las sugerencias de los ciudadanos y explicando la estructura y los procesos de la Asamblea.

Comunicación. En el período de las seis semanas previas al inicio de la Asamblea de Ciudadanos, el Gobierno de Jersey promovió una conversación pública sobre el cambio climático – la denominada “Conversación Climática” – en la que miembros del público eran animados a ofrecer sus puntos de vista y sus ideas sobre las acciones que debería tomar Jersey en respuesta a la emergencia climática, a través de www.climateconversation.je. Este material puede encontrarse en <https://comment.gov.je/>. El resumen de todas las ideas del público fue entregado a los miembros de la Asamblea de Ciudadanos, y se debatieron a la hora de coordinar las propuestas. Existe un interés

mediático continuado hacia la Asamblea y sus sugerencias, y el Coordinador de la Presidencia estuvo particularmente activo. Los organizadores tuvieron mucho cuidado de no identificar a los miembros de la Asamblea de Ciudadanos.

Supervisión de respuesta oficial. El Coordinador de la Presidencia continúa mostrando su apoyo hacia la Asamblea y sus sugerencias.

Impacto. Demasiado pronto para saberlo. Impacto claro en miembros que inicialmente mostraban cinismo en relación al proceso.

Evaluación. No se encargó una evaluación independiente en este caso.

Presupuesto. £250.000 (libras esterlinas).

Asamblea Climática de Dinamarca (Borgerting på klimaområdet)

Página web. <https://kefm.dk/klima-og-vejr/borgertinget-> y [Citizen Assembly on the climate area – The Danish Board of Technology \(tekno.dk\)](#)

Objetivo. Informar sobre el proceso de transición en Dinamarca, y específicamente sobre el proceso anual del Plan de Acción Climática.

Patrocinadores. Ministerio de Clima, Energía e Instalaciones.

Cometido específico. Contribuir y ofrecer propuestas para el proceso político sobre la transición climática, centrándose especialmente en tópicos cercanos a la ciudadanía.

Compromiso de respuesta. Compromiso de respuesta por parte del Ministro y Comité Parlamentario relevantes.

Gobernanza y gestión. Grupo de planificación consistente en moderadores de la Junta Danesa de Tecnología (Danish Board of Technology, DBT), funcionario coordinador y 5 ciudadanos elegidos aleatoriamente de entre la Asamblea. Panel de expertos.

Organismos de ejecución. DBT (coordinación). Agencia Nacional de Estadística (contratación).

Contratación de participantes. 99 miembros seleccionados según criterios socio-demográficos (edad, sexo, educación, geografía), con 99 sustitutos. Cuando el proceso pasó de ser en vivo a ser virtual, varios miembros abandonaron el proyecto. 83 empezaron el proceso; 59 lo completaron. Se pagaron dietas diarias por asistir a las reuniones. Si los miembros no tenían equipo informático, se les era prestado. Formación informática según necesidades.

Duración. La fase 1 tuvo lugar del 24 octubre al 29 de abril de 2021. Fines de semana enteros al principio y final de este período (con Asamblea completa); una reunión de tarde entera por cada línea de trabajo. Reuniones de tarde adicionales según necesidades, cuando los grupos de edición las solicitaron. Dos tardes dedicadas a debatir el borrador de propuestas (con Asamblea entera). Fase 2 en otoño de 2021.

Estructura. El primer fin de semana – aprendiendo sobre el cambio climático y la legislación danesa, con una votación sobre preguntas pre-preparadas relacionadas con temas políticos de actualidad (por ejemplo, el impuesto verde, construcción y paisaje, bio-recursos y agricultura) y tormenta de ideas (*brainstorming*) para generar áreas temáticas. Los miembros son divididos en 5 grupos

temáticos de manera aleatoria para generar propuestas: financiación e impuestos; agricultura y bio-recursos; transporte; comportamiento, participación pública y educación pública; tecnología y paisaje. Las sugerencias en el borrador reciben los comentarios de otros miembros y de “retadores” (ver “Desarrollo de propuestas”). Edición final y votación durante el último fin de semana.

Facilitación. Pequeñas reuniones auto-organizadas de grupos de edición en los grupos de trabajo. Intervención de moderadores para romper empates en caso necesario (rara vez).

Base empírica. Contribuciones de expertos el primer fin de semana y al inicio de cada grupo temático. Más contribuciones cuando es solicitado por miembros o sugerido por el grupo planificador. 48 expertos en total.

Desarrollo de propuestas. Borrador de propuestas por consenso, realizado por miembros de los sub-grupos de vías de trabajo temáticas. Oportunidad de recibir comentarios y edición por parte de otros miembros. Dos “desafiadores” con experiencia en los campos de modelado de energía y administración pública ofrecieron comentarios; DBT comentó sobre la consistencia de las propuestas.

Toma de decisiones. Los miembros votaron sobre cada uno de los capítulos temáticos y cada propuesta.

Informe final. [Informe](#) conteniendo 19 capítulos temáticos con 117 recomendaciones en total, publicado el 29 de abril de 2021. Cada sección contiene observaciones, análisis y sugerencias de los miembros de la Asamblea, siempre asegurando la claridad de la motivación tras las propuestas. [Informe más breve](#) del primer fin de semana sobre tres temas de actualidad: impuestos verdes; biomasa y uso de la tierra; estilo de vida.

Comunicación. La página web de la Asamblea ofrece detalles extensos de organización, presentaciones, informes escritos y resultados. Vídeos de las presentaciones de testigos. Los investigadores podían asistir a todas las sesiones como oyentes. Lanzamiento parlamentario del informe. Interés mediático limitado.

Supervisión de respuesta oficial. La fase 2 puede incluir consideración de respuesta del Gobierno. Se está discutiendo la posibilidad de que la Asamblea continúe en 2022.

Impacto. Se añadirán las recomendaciones al proceso de planificación de Acción Climática. Es demasiado pronto para evaluar el impacto. El Comité Parlamentario sobre Energía y Clima se ha comprometido a producir una “comunicación” sobre el informe de la Asamblea.

Evaluación. Varios investigadores universitarios, trabajando independientemente, siguieron el proceso.

Presupuesto. Inicialmente, 150.000 Kroner daneses (20.200 €) para la creación y gestión del programa por parte de DBT; otras funciones están administradas por el Ministerio. El presupuesto de DBT aumentó a 550.000 Kroner (74.000 €) para gestionar todo el proceso. DBT quiere co-subservenciar la Asamblea para asegurar calidad y claridad.

Jurado finlandés de Acción Climática

Página web. <https://sites.utu.fi/kansalaisraati/>

Objetivo. Contribuir a la opinión informada del ciudadano sobre justicia e impacto de posibles medidas controvertidas que van a incluirse en el nuevo Plan Legislativo de Cambio Climático a medio plazo, particularmente relevantes para los ciudadanos (por ejemplo, las medidas de reducción de emisiones relativas a la vivienda, movilidad y alimentos). **Patrocinadores.** Ministerio del Medio Ambiente y Mesa Redonda de Legislación Climática.

Cometido. Evaluar la justicia y el impacto de 14 posibles medidas que van a ser incluidas en el nuevo Plan Legislativo de Cambio Climático a medio plazo.

Compromiso de respuesta. El veredicto del Jurado se presentó a la Mesa Redonda de Legislación Climática en mayo. Aparte de esto, no ha habido una respuesta oficial, pero existe la expectativa de que las consideraciones del Jurado estarán incluidas en el Plan Climático.

Gobernanza y gestión. Académicos vinculados a los equipos de proyecto de PALO (Participation in Long-Term Decision Making) y FACTOR (Facing Systemic Change Together), liderados por la Universidad de Turku.

Organismos de ejecución. Ver más arriba.

Contratación de participantes. Los miembros son contratados por medio de una lotería ciudadana en dos partes. Se envían 8.000 invitaciones a ciudadanos finlandeses elegidos de forma aleatoria (NOTA: posibilidad de retrasos, debido a problemas con el servicio postal). Del grupo de voluntarios se seleccionan los miembros del Jurado de forma aleatoria, utilizando el siguiente criterio: edad, sexo, lugar de residencia y nivel educativo. 37 confirmaron su participación; 33 tomaron parte de principio a fin. Se pagaron honorarios de 150 €.

Duración. 2'5 días entre el 22 y el 24–25 de abril.

Estructura. Las consultas e inspecciones encargadas por el Ministerio aislaron los temas de legislación climática más controvertidos que afectan directamente a los consumidores. Al Jurado se le pidió que considerase 14 propuestas legislativas relacionadas. El Jurado siguió una modificación del formato "Revisión de Iniciativas Ciudadanas". Al Jurado se le presentaron los problemas existentes a modo de introducción; se formularon preguntas y se escucharon charlas de expertos. Los ciudadanos realizaron deliberaciones en 5 grupos más reducidos, tomando parte en un proceso iterativo de borrador, que se daba al grupo siguiente para revisar y re-escribir. Como parte del proceso de revisión, los expertos realizaron comentarios sobre los borradores. El Jurado al completo debatió y votó sobre las partes de la declaración en las cuales no se alcanzó un consenso.

Facilitación. Facilitación en grupo pequeño. Facilitación activa para asegurar equidad en la participación y realización de trabajos. Tomador de notas para ayudar con borradores.

Tecnología. Zoom, Googledocs.

Evidencia empírica. La evidencia proporcionada por representantes del Ministerio del Medio Ambiente, la Universidad e institutos de investigación.

Desarrollo de propuestas. El jurado prepara recomendaciones en borrador en pequeños grupos con el apoyo activo del tomador de notas. Se consideran sugerencias, que son reescritas por otros grupos. Comentarios de expertos. Veredictos acordados en el plenario.

Toma de decisiones. Cuando no se alcanzó unanimidad para alguna propuesta en particular, se votó a través de un simple voto mayoritario. Se realizó un voto para la declaración final – 30 votaron por ella, dos votaron en blanco y uno estaba ausente. La declaración es la opinión conjunta del Jurado. Los miembros independientes tuvieron la oportunidad de expresar opiniones divergentes en dicha declaración; están disponibles en la página web del proyecto, y se publican como parte del informe final.

Informe final. Declaración realizada por los miembros del Jurado, publicada el 25 de abril. Esta declaración presenta la evaluación del Jurado del impacto y justicia de las medidas propuestas, así como propuestas para medidas nuevas y complementarias. El informe final está escrito por los investigadores que lideran el proyecto, y se publicaron en junio de 2021.

Comunicación. Las filmaciones de las presentaciones de expertos y los materiales ofrecidos al Jurado están disponibles en la página web. Los oyentes son principalmente de institutos medioambientales, el Ministerio y la Mesa Redonda. Algún interés mediático, especialmente en relación a organizaciones automovilísticas, pero no tanto como se esperaba, ya que las noticias estaban dominadas por la crisis del Gobierno.

Supervisión de respuesta oficial. Los miembros no juegan ningún papel en la supervisión.

Impacto. El veredicto del Jurado iba a ser debatido en la Mesa Redonda de Legislación Climática (organismo de las partes interesadas) el 3 de mayo, y el resultado iba a ser utilizado para la preparación del Plan Legislativo de Cambio Climático a Medio Plazo. Estaba previsto que el borrador del plan estuviera listo en verano de 2021.

Evaluación. Los investigadores universitarios están realizando una evaluación como parte del informe final, basada en las evaluaciones de los participantes tras una deliberación.

Presupuesto. 20.000 € del Ministerio del Medio Ambiente. Subvencionado por los proyectos de investigación PALO y FACTOR.

Asamblea Climática de Escocia

Página web. <https://www.climateassembly.scot/>

Objetivo. Informar a quienes toman decisiones en el Gobierno sobre la crisis climática, de acuerdo con el Climate Change Act de Escocia (2019).

Patrocinadores. Gobierno escocés.

Cometido. “¿Cómo debería cambiar Escocia para enfrentarse a la emergencia climática de forma eficaz y justa?” [Nota: la pregunta fue decidida por el Grupo Administrador a través de un proceso de deliberación facilitado.]

Compromiso de respuesta. El Gobierno escocés está obligado a responder, por ley, al informe final, en un plazo de seis meses.

Gobernanza y gestión. Secretariado (funcionario en comisión de servicio), dos coordinadores, Grupo Administrador (partes interesadas y expertos en participación), Grupo de Evidencia.

Organismos de ejecución. Involve y Democratic Society (encargados de la estructura y facilitación), Sortition Foundation (contratación).

Contratación de participantes. 105 miembros seleccionados aleatoriamente utilizando una lotería ciudadana por correo, aplicando el siguiente criterio: edad, sexo, ingresos, etnicidad, geografía, ruralidad, discapacidad y postura ante el cambio climático. Puede ser seleccionado todo residente de 16 años o más de edad. Se añaden 7 sustitutos antes del segundo fin de semana. 102 ciudadanos completaron el proceso el último fin de semana. Se les pagó un honorario a los miembros y, en caso de ser necesario, se les facilitó equipo y programas informáticos, así como formación para fortalecer la relación virtual.

Duración. Siete fines de semana entre noviembre de 2020 y marzo de 2021. Se añadió el séptimo fin de semana cuando algunos miembros de la Asamblea solicitaron tiempo adicional para el aprendizaje y las deliberaciones. La Asamblea fue diseñada para ser virtual.

Estructura. En los fines de semana 1 y 2, la Asamblea al completo aprendió sobre la ciencia y ética del cambio climático, la contribución de Escocia al cambio climático y la adaptación; y se consideraron futuros supuestos. Se acordaron propuestas de equidad. Antes de separarse en 3 grupos de trabajo – Dieta y Estilo de Vida; Hogar y Comunidades; Trabajo y Viajes – se introdujeron los temas a todos los miembros y se asignó una sección a cada grupo, con temas clave a considerar. Los fines de semana de 3 a 5, los miembros fueron colocados en las tres secciones de forma aleatoria para seguir aprendiendo, debatir y preparar un borrador de propuestas. Los fines de semana 6 y 7, la Asamblea al completo compartió y revisó las sugerencias, realizó un borrador y acordó un Declaración Colectiva de Aspiraciones, desarrolló declaraciones para cada propuesta y votó sobre ellas.

Facilitación. Facilitación de mesa pequeña. Facilitación activa para asegurar equidad en la participación y finalización de tareas.

Tecnología. Zoom, Jamboard, Gogledocs (utilizado principalmente por los moderadores de las mesas), Surveymonkey (para votar).

Evidencia empírica. El grupo de pruebas supervisó el proceso de aprendizaje de la Asamblea, asegurando que se presentasen opiniones diversas sobre el cambio climático, el nivel de cambio necesario para enfrentarse a la emergencia climática y enfoques alternativos para conseguir dicho cambio. Los testigos ofrecieron pruebas a través de vídeo, en sesiones de preguntas y respuestas y en discusiones de grupos independientes. El grupo de pruebas realizó la revisión técnica de las propuestas iniciales de los grupos de trabajo y el repaso final de las propuestas, preparadas en formato borrador.

Desarrollo de propuestas. Los miembros prepararon un borrador por grupo a través de un proceso iterativo de debate, consolidación y revisión, y consideración de proposiciones justas. Para asegurar la consistencia, la Asamblea al completo debatió, revisó y editó las propuestas que tenían prioridad, por medio de este proceso. La Asamblea al completo redactó la Declaración Colectiva de Aspiraciones y los objetivos de alto nivel.

Toma de decisiones. Los miembros votaron de forma asincrónica sobre los objetivos de alto nivel entre los fines de semana 6 y 7 sobre cada propuesta (a favor/en contra/abstención) tras el fin de semana 7.

Informe final. El [informe final](#) se presentó en el Parlamento escocés el 24 de junio de 2021, tras la publicación del Informe Provisional el 24 de marzo de 2021.

Comunicación. La página web de la Asamblea incluye detalles extensos de organización, presentaciones, informes escritos y resultados. Todas las presentaciones y sesiones de preguntas y respuestas estaban disponibles en la web inmediatamente tras cada sesión. Los oyentes y medios de comunicación tenían acceso a los materiales tal y como se mostraron a la Asamblea, y existía la opción de unirse a una sesión de una hora de duración inmediatamente después de cada fin de semana de Asamblea, para poder acceder a todo lo comentado por parte de ponentes y organizadores, con la posibilidad de preguntar sobre el contenido y el proceso. Un ejercicio de participación previa en octubre de 2020 permitió al público enviar sugerencias a una plataforma *online* llamada “Diálogo sobre temas que deberían discutirse en la Asamblea, quién debería hablar y cómo puede Escocia alcanzar objetivos de energía neta nula”. El Parlamento Infantil creó un programa integrado con más de 100 niños en diez colegios de toda Escocia. Alguna información en los medios durante el proceso, y entorno al Informe Provisional.

Supervisión de respuesta oficial. Los miembros no participan en la supervisión. El Secretariado promueve de forma activa las recomendaciones de la Asamblea.

Impacto. El informe final aún está por publicar.

Evaluación. En el presupuesto de la Asamblea se incluye una evaluación extensa organizada por investigadores universitarios y del Gobierno. Se hace pública la información sobre los resúmenes de datos de investigación de los fines de semana 1, 4 y 7.

Presupuesto. El coste de la Asamblea está completamente cubierto por el Gobierno escocés. Presupuesto indicativo de £1'4 millones (libras esterlinas); detalles completos aún no publicados.

Convención Ciudadana por el Clima en Francia (La Convention Citoyenne pour Le Climat)

Páginas web: Convención: <https://www.conventioncitoyennepourleclimat.fr/>

Propuestas de la Convención: <https://propositions.conventioncitoyennepourleclimat.fr/>

Resumen de propuestas en inglés:

<https://www.conventioncitoyennepourleclimat.fr/wpcontent/uploads/2020/07/062020-CCC-propositions-synthese-EN.pdf>

Objetivo. Presentar leyes, normas y referéndums sobre Acción Climática al Presidente y el Parlamento.

Patrocinadores. Presidente Macron.

Cometido. “¿Cómo puede Francia reducir las emisiones de gas de invernadero (GHG) en al menos 40% de aquí a 2030, comparado con 1990, en el espíritu de la justicia social?”

Compromiso de respuesta. Macron se ha comprometido a entregar las leyes, normas y referéndums realizados en borrador por la Convención, “sin filtro”, al organismo apropiado.

Gobernanza y gestión. Comité de Gestión con 15 representantes del Gobierno, grupos de decisiones, uniones, expertos y empresarios de ciencia climática, legislación y democracia. A ellos se unen dos ciudadanos elegidos al azar por la CCC. Tres garantes independientes.

Organismos de ejecución. Missions Publiques, Res Publica (facilitadores). Grupo experto científico. Grupo experto legal.

Contratación de participantes. Muestreo por cuota de un total de 300.000 números de teléfono generados de forma aleatoria. Criterio: edad, sexo, nivel educativo, origen geográfico, vivienda (urbana vs. rural) y empleo. Grupo de 190 ciudadanos, para asegurar al menos 150 ciudadanos en cada sesión. 104 de ellos participaron en todas las sesiones. Los miembros recibieron la misma compensación que para el servicio de jurado (unos 84€ diarios).

Duración. Inicialmente organizado para seis sesiones de fin de semana, de dos días y medio cada una, entre octubre de 2019 y febrero de 2020. La huelga nacional de transporte público y la pandemia Covid-19 retrasaron las sesiones. Los miembros solicitaron una séptima sesión. Dos sesiones intermedias se realizaron de forma virtual; la sesión final, con medidas de distanciamiento social, fue en directo, en junio de 2020.

Estructura. Combinación de sesiones plenarias y temáticas en grupos más reducidos. El primer fin de semana participaron expertos en ciencia del cambio climático. Los miembros fueron divididos al azar en 5 grupos temáticos definidos por el Comité de Gestión: hogar (*Se loger*), labor y producción (*Travailler et produire*), transporte (*Se déplacer*), alimentación (*Se nourrir*) y consumo (*Consommer*). Cada grupo temático escuchó a expertos y les hizo preguntas, debatió y creó propuestas en grupos reducidos. Se creó un equipo de trabajo “transversal” sobre finanzas y administración para dos de las sesiones, pero se suspendió debido a las tensiones generadas entre otros miembros de la Convención. El último fin de semana, votos plenarios sobre las propuestas.

Facilitación. Auto-organización dentro de los grupos de trabajo supervisados ligeramente por moderadores.

Evidencia empírica. El Comité de Gestión fue quien seleccionó a los testigos en la mayoría de los casos (el grupo de expertos no se estableció hasta la tercera sesión). Los miembros podían solicitar testigos. Los expertos fueron presentados ante el pleno y los grupos temáticos. Algunos expertos trabajaron de cerca con miembros para desarrollar propuestas. El equipo legal reescribió las propuestas para asegurar que estuvieran redactadas de forma legalmente apropiada.

Desarrollo de propuestas. Las propuestas se desarrollan en equipos pequeños dentro de los grupos de trabajo temáticos, aparte de algunos temas que abarcaban varios aspectos (por ejemplo, finanzas y administración), que tuvieron lugar ante toda la Asamblea. Con frecuencia, los miembros trabajaron con expertos científicos a la hora de realizar los borradores de las propuestas. Los miembros tenían la última palabra sobre las propuestas editadas por los expertos legales. Hubo dos sesiones en las que las propuestas podían ser revisadas por ciudadanos que estaban trabajando en otros temas. Las propuestas finales necesitaban del apoyo de 20 ciudadanos para ser consideradas para su presentación ante la Asamblea completa.

Toma de decisiones. Votación por mayoría simple. Se acordaron 149 leyes y reglamentos en borrador y tres referéndums.

Informe final. Informe de 460 páginas, conteniendo 149 medidas. Comunicación intermedia provisional sobre Covid-19 y el cambio climático, en la que los miembros mostraron una tercera

parte de las propuestas antes de la votación, ya que las identificaron como indispensables para el plan de recuperación nacional.

Comunicación. La página web de CCC ofrece detalles sobre la organización y los resultados. Algunas sesiones del pleno y audiencias se han retransmitido por YouTube o en *podcasts*. Tanto oyentes como medios de comunicación pueden asistir a las sesiones. Los medios de comunicación cubren la Convención de forma extensa, especialmente la recepción oficial del Informe por parte de Macron, las medidas propuestas y los debates continuados sobre las respuestas presidenciales y parlamentarias. Algunos miembros están involucrados en jornadas gubernamentales para debatir la implementación de medidas.

Supervisión de respuesta oficial. En febrero de 2021, se organizó una sesión adicional de la Convención de forma virtual, para revisar la respuesta del Gobierno y el Parlamento. La Convención publicó su veredicto negativo. Los 150, *L'Association des Citoyens de la Convention Climat*, una organización sin ánimo de lucro creada por miembros, continúa monitorizando el progreso de las medidas.

Impacto. En una reunión oficial que tuvo lugar en el Elysée Palace una semana después de la sesión final de la Asamblea, el Presidente Macron se comprometió a apoyar 146 de las 149 medidas propuestas. El Proyecto de Ley de Clima y Resiliencia, que está siendo debatido en el Parlamento actualmente, convertirá algunas de las medidas (muchas de ellas en estado modificado) en ley. La CCC estimuló un amplio debate público sobre la transición climática – la CCC es conocida entre la población en general – además de sobre lo que Macron quiso decir con “respuesta sin filtro” a las propuestas. Algunos alcaldes se han comprometido a implementar medidas relevantes. Hay miembros de la Convención que se han convertido en figuras de importancia en los medios sociales y tradicionales, y algunos de ellos se presentaron a elecciones regionales y locales.

Evaluación. 35 investigadores acreditados fueron dados acceso a la CCC.

Presupuesto. Presupuesto original de 4'5 millones de euros. Costes finales totales de 5'5 millones de euros.

Asamblea Climática del Reino Unido - Climate Assembly UK (CAUK)

Página web. <https://www.climateassembly.uk/>

Objetivo. Informar al Parlamento de las opiniones de los ciudadanos sobre la política climática del Gobierno.

Patrocinadores. Seis Comités Parlamentarios mixtos.

Cometido. “¿Cómo puede el Reino Unido reducir sus emisiones de gas de invernadero hasta alcanzar la energía neta nula de aquí a 2050?”. Otras preguntas más específicas relacionadas con áreas legislativas concretas ofrecidas por Comités Parlamentarios.

Compromiso de respuesta. Los Comités Parlamentarios mixtos se comprometen a utilizar las propuestas y conclusiones de la Asamblea para informar durante las sesiones de análisis y consulta.

Gestión o administración. Reuniones frecuentes entre el equipo de ejecución y oficiales del Parlamento. Una Junta y un panel académico supervisaron el contenido de la Asamblea.

Organismos de ejecución. Involucra (organizador), cuatro expertos, Sortition Foundation (contratación), mySociety (página web). Parliamentary Office of Science and Technology (POST), apoyada por las partes interesadas. Algunos oficiales del Comité contribuyeron al apoyo político y dirigieron las comunicaciones. La Unidad de Inteligencia de Energía y Clima (ECIU, Energy and Climate Intelligence Unit) ofreció apoyo a la hora de mejorar de las comunicaciones, lo cual no formaba parte del contrato.

Contratación de participantes. 110 miembros seleccionados al azar a través de una lotería ciudadana, usando el siguiente criterio: edad, sexo, etnicidad, educación, geografía, entorno urbano/rural y posición sobre el cambio climático. 108 miembros tomaron parte en la Asamblea. Los miembros fueron remunerados £150 por fin de semana y se les ofreció formación relevante cuando la Asamblea se realizó de forma virtual. Pagos por apoyo necesario para atender (por ejemplo, cuidado de niños, cuidadores).

Duración. 4 meses (25 de enero – 17 de mayo de 2020). 3 fines de semana en persona y tres sesiones de fin de semana virtuales más breves, debido a Covid-19.

Estructura. La Asamblea al completo aprendió sobre la ciencia y ética del cambio climático y desarrolló algunos principios directivos. Tres grupos de trabajo: Cómo viajamos; En el hogar; Qué compramos, uso de la tierra, alimentación y agricultura. Consideración de la Asamblea al completo sobre los temas siguientes: de dónde proviene la electricidad, reducción de gases de invernadero y el contexto Covid-19.

Facilitación. Facilitación en mesa pequeña. Facilitación activa para asegurar equidad en la participación y a la hora de terminar trabajos.

Evidencia empírica. La Asamblea al completo escuchó evidencia sobre ciencia climática, objetivos de energía neta nula y preguntas éticas generales sobre el camino a la energía neta cero. Los expertos presentaron supuestos alternativos para determinar cómo sería la energía neta nula en el Reino Unido (futuros) y cómo se puede alcanzar (opciones legislativas). Los testigos expertos ofrecieron pruebas por medio de presentaciones en directo o por vídeo (cuando la sesión era *online*), y estaban disponibles para responder a preguntas.

Desarrollo de propuestas. Los miembros consideran los supuestos presentados por los expertos y los comparan con los principios directivos que han desarrollado. Algunas propuestas adicionales añadidas por participantes.

Toma de decisiones. Los miembros consideraron y votaron sobre una lista de opciones legislativas. Sólo los miembros que trabajaron en grupos específicos votaron sobre las propuestas de esas áreas. Cuando toda la Asamblea trabajó en conjunto sobre una propuesta en concreto, todos los miembros de CAUK votaron sobre ella.

Informe final. Informe-resumen accesible de 31 páginas incluyendo todas las propuestas. Informe final de 556 páginas escrito por el organismo de ejecución organizador conteniendo una declaración de los miembros de la Asamblea y más de 50 propuestas, y el nivel de apoyo necesario para cada una de las opciones legislativas. Esto se complementa con citas textuales para entender los motivos por los cuales los miembros votaron a favor o en contra de las medidas. Informe provisional intermedio en junio de 2020 sobre la recuperación de Covid-19 y el camino hacia la energía neta nula, publicado antes de cualquier declaración por parte del Gobierno al respecto.

Comunicación. La página web de CAUK ofrece detalles extensos de organización, presentaciones, informes escritos y resultados. Todas las presentaciones y sesiones de preguntas y respuestas se realizan en directo y están ahora disponibles en la página web (incluyendo las transcripciones). Los oyentes y medios de comunicación pueden asistir a las sesiones de CAUK. ECIU realizó una serie de informes para las diferentes partes interesadas durante el proceso, y tras la publicación del informe. Presencia de medios sociales.

Supervisión de respuesta oficial. Los miembros no tienen ningún papel en la supervisión. Involucró fondos adicionales para contribuir a asegurar el impacto de la Asamblea.

Impacto. El Comité de Estrategia de Empresa, Energía e Industria (Business, Energy and Industrial Strategy Select Committee) está investigando las conclusiones de CAUK. Otros comités han explorado varios aspectos de legislación gubernamental tras las propuestas de CAUK. Los presidentes del Comité escribieron al Primer Ministro y al líder de la oposición. Los impactos secundarios incluyen la integración de propuestas en el Sexto Presupuesto de Carbono del Comité de Cambio Climático. Existen pruebas del impacto creado en los miembros de la Asamblea, incluyendo cambios de comportamiento. Los medios de comunicación informaron de manera bastante extensa sobre el primer fin de semana de la Asamblea y el día en que se publicó el informe; continuaron informando durante el proceso, y continúan haciéndolo; incluso existe un documental sobre el tema. En suma, no hay duda de que la imagen de la democracia deliberativa ha mejorado.

Evaluación. Se publicó una evaluación por parte de investigadores universitarios en junio de 2021, centrada en el proceso de la Asamblea y en algunas áreas de impacto en el Parlamento, Gobierno y miembros de la Asamblea. Otros investigadores que están trabajando en la democracia deliberativa y cambio climático también tienen acceso a ella.

Presupuesto. £520.000; £120.000 de la Cámara de los Comunes (House of Commons) y £200.000 de las Fundaciones Esmée Fairbairn y del programa del Reino Unido de la European Climate Foundation. £40.000 adicionales de las dos fundaciones para mitigar el impacto de Covid-19.

Asamblea de Ciudadanos de Irlanda

Página web. <https://2016-2018.citizensassembly.ie/en/>

Objetivo. Influenciar la legislación gubernamental relativa al cambio climático, tras la consideración de propuestas del Parlamento (ambas Cámaras del Parlamento, Houses of Parliament y Houses of the Oireachtas).

Patrocinadores. El Gobierno de coalición está comprometido a incluir una Asamblea de ciudadanos como parte de su programa de colaboración. Los términos de referencia de la Asamblea de Ciudadanos fueron acordados por las *Houses of the Oireachtas* en julio de 2016. El cambio climático fue uno de las 5 temas debatidos por la Asamblea.

Cometido. “¿Cómo puede el estado convertir a Irlanda en líder en cambio climático?”

Compromiso de respuesta. El Parlamento se compromete a considerar las propuestas de la Asamblea, a través de un Comité conjunto de ambas Cámaras.

Gestión o administración. Un Presidente independiente (juez supremo jubilado), Secretariado, funcionarios en comisión de servicios, un Comité Directivo y un grupo de expertos.

Organismos de ejecución. El Secretariado y el Presidente coordinaron el proceso; el Comité experto estructuró el proceso y seleccionó testigos; supervisión a cargo del Comité directivo. RED C Research and Marketing Ltd fue subvencionado para contratar a los miembros; Roomaxx Ltd para ofrecer facilitación y tomar notas.

Contratación de participantes. 99 miembros, junto a 99 miembros “sustitutos”, contratados a través del contacto al azar “de puerta a puerta”. 55 sustituciones durante el proceso de la Asamblea (de 18 meses de duración). Los miembros fueron asignados usando el siguiente criterio: sexo, edad, situación geográfica y clase social; no recibieron honorarios.

Duración. La Asamblea trabajó en temas del cambio climático a lo largo de 2 fines de semana (30 de septiembre – 5 de noviembre de 2017). La Asamblea se reunió durante 12 fines de semana entre el 15 de octubre de 2016 y el 15 de abril de 2018.

Estructura. La Asamblea al completo escuchó presentaciones de expertos y grupos de sociedad civil y de defensa, consideró sugerencias de miembros del público, participó en sesiones de preguntas y respuestas y tomó parte en discusiones de mesa redonda para considerar evidencia. El grupo de expertos realizó un borrador de los votos, que luego fue editado por los miembros. [Nota: la Asamblea no se dividió en sub-grupos para considerar tópicos en particular].

Facilitación. Facilitación de mesa pequeña. Facilitación activa para asegurar equidad de participación y a la hora de completar tareas.

Evidencia empírica. Presentaciones de expertos y grupos de defensa y sociedad civil; 1.185 presentaciones escritas por miembros del público.

Desarrollo de propuestas. Ideas generadas en debates de mesa redonda; insertadas más tarde en borradores de propuestas realizadas por el grupo experto. Votaciones revisadas por miembros.

Toma de decisiones. Los miembros de la Asamblea votaron a través de voto secreto sobre 13 propuestas.

Informe final. 13 propuestas con nivel elevado de apoyo (80-100%).

Comunicación. La página web de la Asamblea de Ciudadanos ofrece detalles extensos de organización, presentaciones, informes escritos y resultados. Todas las presentaciones y sesiones de preguntas y respuestas son retransmitidas en directo. Los oyentes y los medios de comunicación pueden asistir a las sesiones de la Asamblea. Los medios de comunicación que informan sobre Asambleas de Ciudadanos dedican más tiempo a cubrir el tema del aborto, que tiene un perfil más elevado.

Supervisión de respuesta oficial. Los miembros no juegan ningún papel en la supervisión.

Impacto. El informe de JOCCA (Joint Oireachtas Committee on Climate Action) apoyó en general las propuestas de la Asamblea de Ciudadanos, con la excepción de su propuesta de introducir un impuesto sobre las emisiones de gases de invernadero provenientes de la agricultura, lo cual provocó la declaración de emergencia climática por parte de Cámara Baja (Dáil). El informe de JOCCA influyó mucho en el Plan de Acción Climática del gobierno publicado en junio de 2019, y la posterior Ley de Acción Climática de 2020.

Evaluación. Evaluación realizada por investigadores universitarios.

Presupuesto. El presupuesto total para la Asamblea de Ciudadanos fue de 1.505.960'90 €. No se ha calculado aún el coste específico de su labor en el campo del cambio climático.

a página w

